

Прохорова В.Н. Энантиосемия в современном русском языке (о причинах и условиях возникновения и функционирования слов с противоположными значениями) / В.Н. Прохорова // Вопросы русского языкознания. – Вып. I. – М., 1976. – С. 157-165.

Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тили омонимларининг изоҳли луғати / Ш. Раҳматуллаев. – Ташкент : Ўқитувчи, 1984. – 216 с.

Соколов О.М. Энантиосемия в кругу смежных явлений / О.М. Соколов // НДВШ. Филологические науки. – 1980. – № 6. – С. 36-42.

Ўзбек тилининг изоҳли луғати (ТСУЯ). – Ташкент : Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – 672 с.

Усмонов С. Антонимлар / С. Усмонов // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – 1958. – № 2. – С. 33-40.

ПРОБЛЕМНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ АСПЕКТУАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ДЕЙСТВИЯ)

Н.Н. Яшина (НГГУ)

В современной теории языкознания проблемный подход к исследованию языковых явлений особо актуален в связи с развитием ряда научных направлений, обращенных к изучению языка в его реальном функционировании (такие направления, как теория языкового общения, когнитивная лингвистика, психолингвистика, лингвистическая типология, лингвистика текста, социолингвистика). В этот круг идей включается и функциональная грамматика. Функциональное направление грамматических исследований имеет широкий выход в практику преподавания и изучения языков. В частности, оно связано с постановкой вопросов, отражающих специфику выражения глагольного действия.

Данная статья посвящена проблеме вариативности средств выражения аспектуальности. Направленность на изучение особенностей функционирования средств выражения аспектуальности как особой категории и на взаимодействие различных языковых средств в контексте речевой реализации высказывания обуславливают ее актуальность для таких современных направлений, как функциональная грамматика, социолингвистика и когнитивная лингвистика, а также теория дискурса.

Термин «аспектуальность» был введен в аспектологию А.В. Бондарко для обозначения особой функционально-семантической категории. Согласно определению А.В. Бондарко, аспектуальность – это категория, содержанием которой является характер протекания действия, а выражением – морфологические, словообразовательные и лексические средства при участии некоторых синтаксических элементов предложения. В русском языке эта категория охватывает глагольный вид и способы

действия, а также неглагольные лексические и синтаксические показатели характера протекания действия (дополнительные, вспомогательные элементы аспектуальности). А.В. Бондарко полагает, что в категории вида периферийным компонентом аспектуальности являются способы действия, а морфологическим ядром выступает вид [Бондарко, Буланин 1967]. А.В. Бондарко рассматривает аспектуальность не только как функционально-семантическое поле, но и как группировку полей, включающую в себя поля лимитативности, длительности, кратности, фазовости, перфектности, а также поля действия (акциональности), состояния (статальности) и отношения (реляционности).

Аспектуальность связана с другими концептами и категориями: темпоральностью, модальностью, определенностью, количественностью, акциональностью, локативностью, а также предполагает участие таких общих понятий как момент речи, точка отсчета, говорящее лицо (наблюдатель). Наиболее тесно аспектуальность соотносится с темпоральностью, поскольку оба данных концепта связаны с выражением более общей идеи «времени». Однако, в отличие от темпоральности, предполагающей простую локализацию ситуации на временной оси, аспектуальность определяет событие с точки зрения его протекания (длительности, повторяемости, завершенности и так далее) и дает возможность представить одну и ту же ситуацию по-разному, а также выделить ее различные стадии, наиболее важные для говорящего [Падучева 1996]. Иными словами, аспектуальный характер события не дан нам в непосредственном наблюдении и является результатом осознания ситуации говорящим. Следовательно, аспектуальное значение всегда является субъективным и допускает возможность различных интерпретаций отображаемых явлений.

Кроме того, в составе отдельного высказывания или группы высказываний аспектуальность может быть выражена с помощью различных временных предлогов и союзов временных придаточных предложений (по своей функции аналогичных наречным временным выражениям), а также внешнеструктурным контекстом. Ю.С. Маслов [Маслов 1987] и А.В. Бондарко [Бондарко 1983] различают глагольную аспектуальность, включающую в себя аспектуальную характеристику как внутреннее свойство глагольной лексики и грамматическую категорию аспекта, и неглагольную (лексическую и контекстно-синтаксическую) аспектуальность, предполагающую участие иных разноуровневых средств выражения аспектуальных функций.

Поэтому аспектуальность следует рассматривать как один из наиболее важных концептов человеческого сознания, выражаемую с помощью разноуровневых языковых средств, которые, взаимодействуя

друг с другом и с экстралингвистическими факторами формирования смысла, обеспечивают однозначность действий в плане языковой понятийной категории аспектуальности и уточняют характер протекания действия. Чаще всего в качестве аспектуально-релевантной семы глагольного значения рассматривается признак предельности/непредельности действия, однако большинство исследователей признают недостаточность подобного деления глаголов и предлагают учитывать также такие признаки, как статичность/динамичность, временность/постоянство, фазовость, частотность, результативность, интенсивность действия [Бондарко 1983, Маслов 1978, Чейф 1975, Comrie 1976].

Многие факторы влияют на выбор языковых средств выражения аспектуальности: специфика ситуации и ее восприятие, коммуникативное намерение и языковой опыт говорящего, тип дискурсивной деятельности. Аспектуальность со сферой действия предиката, поскольку именно глагольный компонент высказывания «по своей когнитивной природе ...характеризуется тем, что символизирует события и указывает на связанную с ними темпоральную информацию» [Кубрякова 2004].

В число аспектуально значимых составляющих высказывания изначально включаются компоненты предикативного комплекса: субъект и объект высказывания со своими грамматическими и семантическими характеристиками, поскольку сама смысловая структура глагольной лексемы уже предполагает определенную соотнесенность между действием и его субъектом и объектом [Кубрякова 1978], а также различные обстоятельственные средства, служащие в качестве временных выражений. Аспектуальные значения сосредоточены в сфере глагольного предиката, в сфере действия, а лексическое значение (по словам В.Г. Адмони) является стержневым, и именно на него направлено внимание участников речевого процесса.

В результате можно сделать вывод, что категория аспектуальности обладает особой структурой: ее составляющие являются равноправными членами. Категория аспектуальности представлена в языковом сознании человека как набор дифференциальных признаков, которые в речевой деятельности могут давать самые разные объединения. Это позволяет говорить о том, что категория аспектуальности являет собой набор девяти концептов (единичность, длительность, начало, продолжение, конец, результативность, повторяемость, степень проявления, соотношение с нормой).

Современное языкознание характеризуется огромным вниманием к вопросам содержательной стороны языка. Сложность категории вида привлекала внимание самых выдающихся исследователей, которые всячески подчеркивали особую роль данной категории в грамматической

системе языка. Так, А.М. Пешковский отмечал: «Виды – главное грамматическое и стилистическое богатство нашего языка, и сознательное пользование ими, во-первых, обогатит и уточнит стиль учащегося и понимание им литературного текста, а, во-вторых, поднимет его на такую грамматическую высоту, с которой все остальные грамматические различия будут ему казаться элементарными, ибо виды, несомненно, труднейшие из них» [Пешковский 1956]. Ни одна грамматическая категория не привлекала такого внимания исследователей, как категория вида и смежные с ней семантические категории. Несмотря на многообразие подходов, большинство исследователей в настоящее время принимают определение вида, предложенное Б. Комри, который понимает вид как «способ представления ситуации с точки зрения ее внутреннего развития во времени» [Comrie 1976]. О категории вида и ее семантике существует множество литературы, но единой, четкой и непротиворечивой позиции до сих пор нет. По словам М.Я. Гловинской, «несмотря на долгую традицию изучения семантики видов и многие замечательные находки в этой области, ни одна из высказанных точек зрения до сих пор не является общепринятой» [Гловинская 2001].

В настоящее время проблема способов глагольного действия занимает одно из центральных мест в аспектологии. Исходя из классификации последних работ, можно сделать вывод, что при изучении способов глагольного действия превалирует сравнительно-типологический, сравнительно-сопоставительный и когнитивный подходы. Использование этих подходов дает возможность увидеть, что традиционная аспектология есть объединение двух совершенно разнородных явлений: аспектуальности и грамматического значения вида.

Однако, несмотря на существенные достижения современной аспектологии, категория вида все еще не имеет общепринятого определения, а такие узловые вопросы, как семантико-функциональная и формальная характеристики категории вида, продолжают оставаться спорными. Данное обстоятельство ведет к различной интерпретации отношений категорий вида и времени, что выражается, в одних случаях, в их абсолютизации, а в других – в признании субординированного характера категории вида по отношению к категории времени, а также в смешении рассматриваемых категорий. Противоречивая трактовка глагольных форм выражается также в бессистемном описании и смешении разноуровневых средств передачи характера протекания действия.

Список литературы

Бондарко А.В. Аспектуальность / А.В. Бондарко // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л., 1987. – С. 5-39.

- Бондарко А.В.* Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии / А.В. Бондарко. – Л. : Наука, 1983. – 208 с.
- Бондарко А.В.* Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии / А.В. Бондарко. – 2-е изд. – М. : УРСС, 2001. – 208 с.
- Бондарко А.В.* Русский глагол / А.В. Бондарко, Л.Л. Буланин. – Л. : Просвещение, 1967. – 192 с.
- Гловинская М.Я.* Многозначность и синонимия в видовременной системе русского глагола / М.Я. Гловинская. – М. : Русские словари, 2001. – 320 с.
- Кубрякова Е.С.* Части речи в ономаσιологическом освещении / Е.С. Кубрякова. – М. : Наука, 1978. – 116 с.
- Кубрякова Е.С.* Язык и знание. На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е.С. Кубрякова. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
- Маслов Ю.С.* Вид и лексическое значение глагола в современном русском языке / Ю.С. Маслов // Изв. АН СССР. Отд. лит. и яз. – 1948. – Т. 7. – Вып. 4. – С. 303-316.
- Маслов Ю.С.* К основаниям сопоставительной аспектологии / Ю.С. Маслов // Вопросы сопоставительной аспектологии. – Л., 1978. – С. 4-44.
- Падучева Е.В.* Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива / Е.В. Падучева. – М. : Языки русской культуры, 1996. – 464 с.
- Пешковский А.М.* Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. – 7-е изд. – М. : Учпедгиз, 1956. – 711 с.
- Рахманкулова И.-Э.С.* К вопросу о теории аспектуальности / И.-Э.С. Рахманкулова // Вопросы языкознания. – 2004. – № 1. – С. 3-28.
- Рянская Э.М.* Способы действия в когнитивном аспекте : монография / Э.М. Рянская. – СПб. : РГПУ им. А.М. Герцена, 2002. – 191 с.
- Чейф У.Л.* Значение и структуры языка / У.Л. Чейф. – М. : Прогресс, 1975. – 432 с.
- Черткова М.Ю.* Ответы на анкету аспектологического семинара филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова / М.Ю. Черткова, В.А. Плунгян, А.А. Рябчиков, Д.О. Кузнецов // Вопросы языкознания. – 1997. – № 3. – С. 125-135.
- Comrie B.* Aspect: an introduction to the study of verbal aspect and related problems / B. Comrie. – Cambridge : Cambridge University Press, 1976. – 142 pp.

К ВОПРОСУ О ДЕФИНИЦИИ МОДАЛЬНОСТИ

В.В. Лушникова

*Научный руководитель: Н.М. Платоненко,
кандидат филологических наук, доцент (УдГУ)*

Проблема категории модальности привлекает внимание лингвистов с давних пор. Модальность – многозначный термин, который рассматривается в русле многих наук, таких как философия, логика, психология, лингвистика. В зависимости от того, с точки зрения какой науки рассматривать данную категорию, можно выделить целый ряд